

## СЕМАНТИЧЕСКИЕ КЛАССЫ ИНХОАТИВОВ С «ВСПОМОГАТЕЛЬНОЙ» ПРИСТАВКОЙ ЗА- \*

*Е. Г. Соколова*

*независимый исследователь*

**Аннотация:** В статье представлена классификация инхоативных глаголов русского языка, созданная на материале полного списка глаголов, имеющих в Малом академическом словаре толкование вида: ‘начать + мотивирующий глагол’. На этом массиве выделены четыре семантических класса инхоативных глаголов, рассмотрены их свойства.

**Ключевые слова:** инхоативный глагол, семантический класс, приставка, категория вида

**Для цитирования:** Соколова Е.Г. Семантические классы инхоативов с «вспомогательной» приставкой за- // Типология морфосинтаксических параметров. 2022. Том 5, вып. 2. С. 61–83.

---

\* Автор выражает благодарность редакции и рецензенту за внимательное отношение и рекомендацию литературы, а также коллеге С.А. Крылову за помощь в подборе источников.

## SEMANTIC CLASSES OF RUSSIAN INCHOATIVE ZA-VERBS\*

*Elena Sokolova*  
*independent scholar*

**Abstract:** The article presents a classification of inchoative verbs of the Russian language, created from the material of a complete list of verbs that have the following interpretation in the Small Academic Dictionary: ‘start + motivating verb’. On this array, four semantic classes of inchoative verbs are identified, their semantic and aspectual properties are considered.

**Keywords:** inchoative verb, Russian language, semantic classes, aspect category

**For citation:** Sokolova E. Semantic classes of Russian inchoative *za*-verbs. *Typology of Morphosyntactic Parameters*. 2022. Vol. 5, iss. 2. Pp. 61–83. (In Rus.)

---

\* I am thankful to the Editorial Board and anonymous reviewers for their comments and to Sergei Krylov for his help with the data collection.

## 1. Введение

В статье представлены результаты экспериментального исследования, полученные на массиве данных, сформированном следующим методом: из Малого академического словаря (МАС)<sup>1</sup> были выделены все глаголы, имеющие толкование вида: «начать + глагол несов.в.», например: «ЗААПЛОДИРОВАТЬ; сов. Начать аплодировать». Из них сформирован Экспериментальный массив инхоативов (ЭМИ). В ЭМИ были выделены семантические классы глаголов, которые сравнивались с ранее выделенными типами «глаголов с «начинательным» за-»: в [Зализняк, Шмелёв 2015b: 291]: собственно инхоативные, инхоативно-стативные, инхоативно-тотальные, инхоативно-результативные, парно-инхоативные и инхоативно-узуальные. Рассмотрена структура инхоативов в ЭМИ, и семантические свойства глаголов в классах ЭМИ и в приведённом списке.

Статья имеет следующее содержание: в разделе 2 описана структура инхоативного глагола — «отделяемая приставка» и мотивирующий глагол несов. в., подчёркнута раздельность их значений, вводится понятие лексического и спонтанного инхоатива. В разделе 3 на основе трёхфазовой модели процесса вводится понятие внутреннего начального предела, утверждается компонент событийности в значении приставки. В разделе 4 вводятся понятия «воспринимающего субъекта» и «носителя процесса» и выделяются типы инхоативных глаголов на материале ЭМИ. Разделы 5–6 посвящены, соответственно, инхоативно-тотальным<sup>2</sup> и инхоативно-результативным глаголам. В разделе 7 рассматривается вопрос видовой парности с морфологическим имперфективом для инхоативов слуховой подгруппы и парно-инхоативов. Раздел 8 даёт представление о теоретическом фоне исследования. Наконец, в разделе 9 приводятся результаты исследования.

---

<sup>1</sup> Словарные статьи из МАС цитируются в тексте статьи с сокращениями словоизменяемых форм и избыточных примеров.

<sup>2</sup> Авторы не дают точных определений типов и множеств глаголов, относимых ими к этим типам, поэтому в тексте мы здесь и далее подчёркиваем названия типов инхоативов, заимствованные из статьи Анны А. Зализняк и А.Д. Шмелёва. Существенно, что мы называем их именами наши классы 1 и 2, а также используем их формулировку для названия класса 3, поскольку эти названия отражают суть и нашей классификации.

## 2. Структура инхоатива в ЭМИ. Лексические и спонтанные инхоативы

В ЭМИ глагол состоит из приставки *за-* и полноценного глагола несов.в., далее — мотивирующего глагола, в примере во введении — *аплодировать*. Приставка *за-* в составе инхоатива рассматривается нами как аналог вспомогательного слова: имеет собственное лексическое ‘начинательность’ и грамматическое ‘единственное событие’<sup>3</sup> — значения, которые суммируются с лексическим значением мотивирующего глагола, не изменяя его семантики, при этом сам мотивирующий глагол является словом Русского языка (РЯ). Глаголы ЭМИ мы назовём «лексическими инхоативами», поскольку они, будучи представлены в словаре, входят в лексическую систему РЯ, в которой они имеют следующие особенности: а) не имеют имперфективных коррелятов [Зализняк, Шмелёв 2015а: 83–85]; б) образуются от глаголов, обозначающих процессы, обладающие определёнными свойствами, например, ‘гомогенность’, обозначение «относительно простых» ситуаций — «таких, которые могут быть идентифицированы на небольшом отрезке своего протекания» [Зализняк, Шмелёв 2015b: 286], наличие ‘внутреннего предела действия’ [Попова-Боттино 2014: 15] и др.; в) приставка *за-* соединяется с мотивирующими глаголами определённых семантических типов, например: 1. звуковые явления (*sound phenomena*), 2. ненаправленное движение (*indeterminate motion*) и 3. эмоциональные переживания (*emotional experiences*) [Dickey 1998: 32].

Кроме лексических мы выделяем «спонтанные инхоативы», в которых приставка *за-* сочетается в речи с глаголами, не обладающими указанными ограничениями, например:

- (1) *Выйдя замуж она запекла пироги и заварила борщи.* [Зализняк, Шмелёв 2015b: 289]

В МАС, НКРЯ и Интернете глагол *заварить (борщи)* не встретился, потому что глагол *варить* не имеет в своём значении необходимых для мотивирующего глагола семантических свойств. Но приставка *за-* может «наводить» эти свойства в определённых контекстах. В частности, отсутствующий в МАС глагол *заварить (борщи)* может быть ассоциирован с глаголами типа *загулять, запить* — класс 3 нашей классификации (см. раздел 4). Дейст-

---

<sup>3</sup> Надконтекстное значение сов.в., см. в [Соколова 2019].

вительно, в определённых контекстах глаголы *запечь* (*пирог*) и *заварить* (*борщи*) можно воспринимать как «преодоление качественной границы» с переходом субъекта в некое новое состояние: *Выйдя замуж она опростилась, проводя время на кухне в ущерб интеллектуальным занятиям* или *Выйдя замуж она «кулинарно специализировалась» по традиционной кухне*.

Примером реально встреченного спонтанного употребления приставки *за-* как вспомогательной морфемы для образования инхоатива с наведёнными контекстом свойствами может служить глагол *запридержать* ~ *запридерживать*:

- (2) *Через несколько минут дорога перестала быть ровной, сначала их кидало на ямах, пробитых в асфальте грузовой техникой, потом и вовсе пошла грунтовка. Молодой запридерживал агрегат и стал шипеть на Фила, чтобы тот ехал осторожнее.* [НКРЯ. А. Б. Сальников. Отдел // «Волга» (2015)].
- (3) *Салт, это не мои подружки, извиняй, просто люди, которым ты не нравишься так что себя запридержи.* ([URL](#)).

Глаголы *запридержать* и *запридерживать* отсутствуют в МАС. Они не обладают свойствами, необходимыми для образования инхоатива (см. выше), но контекстно их приобретают: в (2) он остаётся в физ. сфере восприятия<sup>4</sup> и переходит в класс 4 многократных физ. процессов, так как благодаря регулярным биениям машины по колдобинам процесс *придерживать* воспринимается как вынужденно колебательный, а в (3) переходит в мент. сферу и примыкает к классу 2 инхоативно-стативных глаголов. Пример (3) интересен тем, что образован от глагола сов. в., обозначающего единственное событие. Полученный инхоатив обозначает серийное событие: *сейчас придержи*, а *начни придерживать* (*всегда*). Серийные события требуют дополнительного исследования, которое выходит за рамки данной статьи.

### 3. Фазовая модель процесса и событийность

Мы используем понятие ‘процесс’, который понимаем как обозначение глаголом взаимодействия, изменения, отношения между объектами, находя-

---

<sup>4</sup> В статье используется категория «сфера восприятия», которая относит обозначаемый процесс к одной из четырех сфер восприятия: физ. — физическая, мент. — ментальная, соц. — социальная и абстр. — абстрактная, см. [Соколова 2019].

щимися в дискурсе, **ассоциированное со временем**, что позволяет для любого обозначаемого глаголом процесса говорить о фазах начала, течения и завершения процесса [Соколова 2019: 109] путём ассоциации с конкретными временными точками, с другими процессами и событиями или с абстрактными понятиями, подобными математической бесконечности:

‘начало’ → ‘срединная часть’ → ‘конечный предел’,

что соответствует отнесению приставки *за-* к «классу **фазовых** морфологических показателей (обозначающих отдельную «фазу», фрагмент, ситуации)» [Стойнова 2020: 1]. Грамматическая система языка в традиционных видовых противопоставлениях выделяет одну или две фазы процесса — течение процесса (несов. в.) и конечный предел (сов. в.), в частности, ‘предел (внутренний)’<sup>5</sup>, например, *падать* ~ *упасть*. Достижение кон предела равнозначно ‘событию’, которое изменяет представленную ситуацию и, тем самым, продвигает дискурс. Понятие начального предела в видовых противопоставлениях не используется.

В связи с понятием ‘событие’ про инхоативы с приставкой *за-* замечается, что «никакого «настоящего события», которое послужило бы началом данной ситуации не предполагается, и в этом смысле такое начало можно считать «условным»» [Зализняк, Шмелёв 2015b: 287]. Авторы иллюстрируют это утверждение следующим примером с «незаконным» бесприставочным видовым коррелятом *работать*, который в примере (4) вроде бы отвечает критерию Маслова:

- (4) *Включили мотор, и машина заработала.* (прош. в.) ~ *Включают мотор, и машина работает.* (наст. историческое).

«При этом (при переводе в наст. историческое)<sup>6</sup> происходит утрата семантического компонента начинательности», который, однако в данном примере восполняется, так как «наводится контекстом», что и позволяет удовлетворить критерию Маслова. Авторы продолжают: «Подобные корреляции всё же не порождают подлинно видовых пар, о чём свидетельствует, например, отсутствие сочетаемости со словом *внезапно* в контексте наст. исторического: \**Машина внезапно работает*. Дело в том, что соче-

<sup>5</sup> «Такая точка в развитии процесса, по достижении которой процесс себя исчерпывает, т.е. не может продолжаться дальше» [Зализняк и др. 2015: 342].

<sup>6</sup> Пояснение в скобках моё — Е.С.

таемость со словом *внезапно* может рассматриваться как своего рода дополнение к тесту Маслова, поскольку *внезапными* могут быть только события (...)» [Зализняк, Шмелёв 2015b: 287]. Т.е. глагол *работать* не передает значения событийности что подтверждается и данными НКРЯ: на последовательность слов *внезапно + работать* выдаётся всего 6 примеров, причём в них сочетание наречия *внезапно* с глаголом *работать* обязательно опосредуется глаголами *перестать* или *начать*, передающих событийность, привязанную к начальному или конечному пределу процесса, например:

- (5) *22 марта, в 12 с половиной часов вечера, приемный аппарат станции внезапно начал работать и чины станции услышали несущиеся из аппарата разговоры и звуки граммофона, исполняющего пьесу.* [НКРЯ. Вести (16.04.1914) // «Мариупольская жизнь» (1914)].

Поскольку значение событийности вносится в значение инхоатива приставкой *за-* (4) удалив приставку мы удалили из значения глагола не только ‘начинательность’, но и ‘событийность’. Но оба эти значения компенсируются «в контексте перечисления последовательности действий» [Зализняк, Шмелёв 2015b: 287]. Таким образом, инхоативы с вспомогательной приставкой *за-* обозначают «настоящее событие», что подтверждается многочисленными контекстами, извлечёнными из НКРЯ по шаблону: «**внезапно + за\*, V**», например:

- (6) *И внезапно заголосил приבלатненной лагерной скороговоркой: — Да я таких бушлатом по зоне гонял!..* [НКРЯ. Сергей Довлатов. Наши (1983)].
- (7) *К тому же, в ответ на его восклицание, какая-то большая птица внезапно затрепыхалась в верхушке дерева над его головою...* [НКРЯ. И.С. Тургенев. Конец Чертопханова (1872)].

Авторы утверждают, что инхоативы «не обозначают подлинных событий; они лишь используются для того, чтобы представить процесс как событие, включить его в событийную цепочку» [Зализняк, Шмелёв 2015b: 295]. Но контексты с наречием *внезапно* свидетельствуют об обратном: инхоативы с приставкой *за-* обозначают событие<sup>7</sup>. Интерпретировать это

---

<sup>7</sup> Ср.: «*За-* выполняет предикативную функцию и представляется как приставка-событие, результатом которого является длящееся во времени действие *p* и установление нового положения дел *Sitp*;... » [Попова-Боттино 2014: 8].

можно следующим способом: фаза начала у инхоатива соответствует 'возникновению', т.е. **внутреннему начальному пределу процесса** (*заголосить* — начать голосить (МАС)), подобно тому, как предельный глагол обозначает **внутренний конечный предел процесса** (*высохнуть* — стать сухим, потерять влажность (МАС)). Если у предельных глаголов речь идёт о самоисчерпании процесса, то у инхоативов — о самопроявлении процесса. При самоисчерпании в фазе конечного предела происходит событие исчезновения процесса, например, приведшего к изменению качества (*бельё высохло*) или к исчезновению процесса вместе с объектом, например, *бомба взорвалась*. **Начальный предел** ассоциируется с **самопроявлением** объекта в момент попадания в поле восприятия воспринимающего, в котором (поле) далее протекает срединная фаза обозначенного мотивирующим глаголом процесса. Разумеется, для самопроявления процесса от ситуации требуется наличие определённых семантических условий.

#### 4. Семантические типы инхоативов с приставкой *за-*

«Инхоативные глаголы обозначают либо нечто, воспринимаемое органами чувств извне, либо ощущаемое изнутри». Тем самым «употребление собственно инхоативного глагола всегда предполагает наличие воспринимающего субъекта (наблюдателя)» [Зализняк, Шмелёв 2015b: 286–287]<sup>8</sup>. Но, поскольку воспринимаемое является образом процесса — зрительным, слуховым, комплексным, он предполагает также и 'носителя' обозначаемого процесса. Далее мы будем использовать термины «воспринимающий субъект» (ВС) и «носитель процесса» (НП). Итак, НП — это либо самопроявляющий себя в процессе объект, либо привычный элемент дискурса, связанный с данным воспринимаемым образом процесса. НП может быть существом или физическим предметом, например, *экран* (8), а также определённой конфигурацией привычного воспринимаемого пространства в поле восприятия ВС, как физического, так и воображаемого (9).

---

<sup>8</sup> Ср. вывод, сделанный на основе построенной автором когнитивной модели: «Приводимая схематическая транскрипция ситуации *за-р* указывает на ретроспективную позицию говорящего по отношению к моменту изменения ситуации (*Sit* не-*p* и *за-*) и его синхронную локализацию по отношению к новой деятельности *p* (*Sitp* и *p*). Это позволяет считать, что употребляющая глагол *за-р* коммуникативная инстанция имеет статус наблюдателя описанных событий (*Sobs*)» [Попова-Боттино 2014: 10–11].

- (8) *Та склеивала ленту на монтажном столе, зарядила, вновь зажужжало, замелькало на крошечном экране.* [НКРЯ. Г.Я. Бакланов. В месте светлом, в месте злачном, в месте покойном (1995)].
- (9) *Поезд ещё не остановился, а у окна вагона угрожающе замелькали братья Мустыгины.* [НКРЯ. Анатолий Азольский. Лопушок // «Новый Мир» (1998)].

В (9) «братья Мустыгины» воспринимаются в физическом пространстве или купе — *в рамке окна* поезда (НП), или снаружи — *пerrрон у поезда около причинного окна* (НП), фрагмент пространства, на котором обычно сосредоточено усиленное внимание встречающего. ВС и НП могут быть представлены в дискурсе одним и тем же объектом, если глагол обозначает состояние самого ВС, ощущаемое им в себе, например:

- (10) *Меня* (НП — автор текста) *зазнобило*. (ВС — автор, совпадает с НП).

или разными объектами, например:

- (11) *Чуть рассвело — соловьи замолкли, запели петухи* (НП). (ВС — рассказчик). [НКРЯ. Татьяна Юрьева. Дневник культурной девушки (1984)].

В ЭМИ выделилось четыре семантических класса инхоативов. Первые три класса очевидным образом пересекаются с тремя из типов, ранее выделенных в статье [Зализняк, Шмелёв 2015b: 291], и озаглавлены именами этих трёх типов (в тексте подчёркнуты):

**Класс 1. Собственно инхоативные глаголы**, обозначающие процессы и свойства, самопроизвольно и естественно производимые НП и воспринимаемые органами чувств ВС. Обозначаемый процесс является проявлением самого естества НП, его актуальной функциональностью. Именно в этом состоит различие между следующими примерами: (а) *В этот момент зазвонил телефон*; и (б) *\*В этот момент она зазвонила по телефону* [Зализняк, Шмелёв 2015b: 287]. В примере (а) звонок — проявление функциональности телефона, а пример (б) помечен звёздочкой как неприемлемый, потому что *звонить* — это «её» действие, не связанное с её физиологией или актуальной функциональностью. Но фраза: *И она снова зазвонила по телефону* — нормальна, поскольку наречие *снова* заставляет воспринимать *звонить по телефону* как возврат к её естественной актуальной деятельности (состоянию).

Глаголы этого класса обозначают процессы, воспринимаемые комплексно — *завонить по телефону*, или отдельным органом чувств ВС:

- слухом и не несущие членораздельно выражаемой информации, например, *заахать, забулькасть, заголотить, зажурчать, заклокотать, закуковать, заскрипеть, заурчать, защелкать* и др.;
- зрением, связанные со световосприятием, например, *заблестеть, заискриться, заморгать, засветлеть* и др.;
- зрением, связанные с цветовосприятием, например, *заалеть, зардеться* и др., а также *зарябить, зарябиться* и др.;
- обонянием: *заблагоухать, завонять, запахнуть*;
- осязанием: *зашершавить*.

**Класс 2. Инхоативно-стативные** глаголы, обозначающие «начало некоторого актуального состояния» [Зализняк, Шмелёв 2015b: 290] НП — живого существа, или его неотъемлемой части, а также природы, воспринимаемого ВС, в том числе и самим НП, как естественное проявление состояния и функционирования НП. Они классифицируются в соответствии с типами состояний и поведения НП на процессы, связанные с:

- речью, например, *заболтать<sup>3</sup>, залепетать, зафальшивить, зашикать, зашушукаться* и др.;
- эмоционально-интеллектуальным состоянием существа НП, например, *заскучать, забеспокоиться, занервничать, заколебаться* и др.;
- физическим состоянием существа НП и его органов, например, *заболеть<sup>2</sup>, замузить<sup>2</sup>, заслезиться, затошнить, захромать* и др.;
- манерой поведения НП, отражающей его эмоциональное состояние, например, *забунтовать, загозить, заёрзать, закапризничать, закуролесить, зашалить, заюлить* и др.;
- состоянием окружающей среды (НП): *завечереть, завьюжить, задождить, закрапать* (о дожде), *заморосить, запуржить, запёрить*, например: *С утра шел снег с дождем, потом перестал, проглянуло солнце, и земля, хвоя запёрли*. [НКРЯ. Юрий Нагибин. Бунташный остров (1994)].

**Класс 3.** Глаголы «перехода качественной границы». Этот тип не включён в приведённый в [Зализняк, Шмелёв 2015b: 291] список типов, но описан на той же странице для глаголов *загулять* и *запить*: как выражающих «сложную идею начала определённого состояния ... возникшего в результате перехода некоторой качественной границы в совершении соответствующих действий (человек в течение какого-то времени гулял или

пил и наконец пустился во все тяжкие)». Эти глаголы подразумевают некоторый предшествующий начальный, «подготовительный» период, необходимый для проявления процесса, как и глаголы типа парно-инхоативные. Мы объединили в класс 3 «глаголов перехода качественной границы» глаголы, семантика которых характеризуется наличием такого начального периода. Он не является фазой процесса в грамматической модели инхоатива<sup>9</sup> и завершается достижением границы, после которой в НП проявляется «полный, гомогенный» процесс в соц. или физ. сфере восприятия. Граница является начальным пределом инхоативного глагола. В соц. сфере начальный период существует только как знание или догадка коммуникантов об опыте НП в данной области бытия. В физ. сфере начальный период обозначается глаголом, морфологическим коррелятом несов. в., который обычно считается видовой парой инхоатива:

- в соц. сфере обычно временное, но достаточно длительное изменение социального состояния НП, его образа жизни: *забродяжничать, забухать, зажить*<sup>3</sup>, например: *Но если бы: Я бы зажил, зажил заново Не Георгием Ивановым ...* [НКРЯ. Вадим Крейд. Георгий Иванов в Йере // «Звезда» (2003)], а также *закутить запить, запьянствовать, загудеть*.
- в физ. сфере представлена типом парно-инхоативных глаголов, главной особенностью которых является «наличие «соотносительных» форм несов. в.» [Зализняк, Шмелёв 2015b: 288]: *заболеть ~ заболевать, заговорить ~ заговаривать, загореться ~ загораться, закипеть ~ закипать, закурить (начать курить одну сигарету) ~ закуривать (зажечь сигарету), запеть ~ запевать, зацвести ~ зацветать, загнить ~ загнивать*<sup>10</sup>. Формы несов.в. в основном удовлетворяют критерию Маслова, например:

(12) *6 января он заболел ковидом и через неделю умер. (прош.в.) ~ 6 января он болеет ковидом и через неделю умирает. (наст. историческое).*

---

<sup>9</sup> В [Зализняк и Шмелёв 2015b: 288] мы видим смешение понятий начального периода и начальной фазы процесса при обсуждении парно-инхоативов: «... соответствующие глаголы несов.в. имеют нетривиальное значение — а именно, значение прохождения начальной фазы (отличной от срединной)».

<sup>10</sup> Мы исходили из списка авторов, удалив из списка парно-инхоативных глаголов глагол *заинтересоваться*, принадлежащий не физ., а мент. сфере восприятия, и не попавший в ЭМИ: **ЗАИНТЕРЕСОВАТЬСЯ**; *сов., кем-чем и без доп. (несов. заинтересовываться)*. Почувствовать интерес к кому-, чему-л.; остановить, сосредоточить на ком-, чем-л. Внимание» (МАС). В список добавлен глагол *загнить-загнивать* из [Стойнова 2020: 1].

Но не всегда, например, в примере (13) значения глагола сов. и несов. в. не тождественны:

(13) *Он увидел, что сад зацвёл* (прош. в. — полнота признака) *и поспешил к хозяину*. ~ *Он видит, что сад зацветает* (наст. ист. — неполнота признака) *и спешит к хозяину*.

В МАС значение парно-инхоативов *заболеть, заговорить, закурить, запеть, зацвести* описано как два омонима: первый видовой пара, в которой глагол сов.в. обозначает результат, а глагол несов.в. — начальный период для инхоативного процесса; второй омоним — инхоатив<sup>11</sup>.

Таким образом, языковой строй а) выделяет в начальном периоде, обозначенном видовой парой, событие, ассоциированное с условным моментом завершения начального периода, т.е. конечным пределом эволютивного (по терминологии Неद्याлкова) процесса, и б) приравнивает его к моменту самопроявления, т.е. к начальному пределу инхоативного процесса. Таким образом денотативное условно единое событие, условно точно ориентированное во времени дискурса, оказывается представленным в лексической системе языка дважды, ср.: «(заснуть — это одновременно и “кончить засыпать”, и “начать спать”)» [Недялков 1987: 189].

**Класс 4.** Многократные действия — глаголы, обозначающие многократное действие НП, которое, проявившись в точке начального предела, вновь и вновь повторяется, образуя срединную фазу, представляющую собой гомогенный период однообразных физических действий, часто ритмичных. К этому типу принадлежат многократные действия, обозначенные:

<sup>11</sup> Сокращённые статьи парно-инхоативных глаголов из МАС: **ЗАБОЛЁТЬ**<sup>1</sup>; сов. (несов. *заболеть*). 1. Стать больным. 2. чем. Увлечься чем-л. **ЗАБОЛЁТЬ**<sup>2</sup>; сов. *Начать болеть*<sup>2</sup>.

**ЗАГОВОРИТЬ**<sup>1</sup>; сов., *перех.* (несов. *заговаривать*<sup>2</sup>). 1. Разг. Утомить многословным разговором; 2. Оказать действие на кого-, что-л. заговором<sup>2</sup>; заколдовать. **ЗАГОВОРИТЬ**<sup>2</sup>; сов. 1. *Начать говорить*. 2. Овладеть речью или каким-л. языком. 3. *перен.* Пробудиться, дать почувствовать себя (совесть заговорила).

**ЗАКУРИТЬ**; сов. (несов. *закуривать*). 1. *перех.* и *без доп.* Зажечь (папиросу, трубку и т. п.) и *начать курить*. 2. Стать курильщиком; *начать курить табак*.

**ЗАПЁТЬ**<sup>1</sup>; сов., *перех.* (несов. *запевать*<sup>2</sup>). Разг. Частым исполнением опошлить (песню, романс и т. п.). **ЗАПЁТЬ**<sup>2</sup>; сов. *Начать петь*.

**ЗАЦВЕСТИ**<sup>1</sup>; сов. (несов. *зацветать*<sup>1</sup>). 1. Покрыться зеленью (в 4 знач.) (о стоячей воде). **ЗАЦВЕСТИ**<sup>2</sup>; сов. (несов. *зацветать*<sup>2</sup>). *Начать цвести*.

**ЗАГНИТЬ**; сов. (несов. *загнивать*). *Начать гнить*; стать гнилым. || *перен.* Прийти к разложению, упадку

**ЗАГОРЁТЬСЯ**; сов. (несов. *загораться*). 1. Вспыхнуть огнем, *начать гореть*.

**ЗАКИПЁТЬ**; сов. (несов. *закипать*). *Начать кипеть*; прийти в состояние кипения.

- непереходным глаголом 'поведения', например, *закивать*, *заплодировать*, *замести<sup>2</sup> (хвостом, снегом)* и т.д., в том числе, многократные «движения», в частности, разнонаправленные, например, *забегать*, *заплясать*, *затрусить* и др.;
- парой переходный и непереходный глагол, например, *заболтать<sup>3</sup>* ('начать качать') ~ *заболтаться*, *задёргать* ~ *задёргаться*, *заплескать* ~ *заплескаться*, *заплести<sup>2</sup>* ~ *заплестись* и др.;
- переходным глаголом 'действия': *завалять<sup>2</sup>*, *записать<sup>2</sup>*, *запихать<sup>2</sup>* ('начать толкать'), *затеребить*, *зарыть* ('начать рыть').

Примеры для глаголов последней подгруппы, действий, контекстно зависимы, поскольку для инхоатива необходимо значение, сфокусированное на самом процессе (ср. (15)), а не на достигнутом результате (результатив, ср. (14)), что более естественно для переходных предельных глаголов:

(14) *Маша заплела косы и вышла на крыльцо.* [результатив]

(15) *...нетерпеливая молодежь начала святочные игры; запели песни, заплели хороводы, пустились вприсядку.* [НКРЯ. М.П. Погодин. Васильев вечер // «Телескоп» (1831)] [инхоатив]

В МАС для таких глаголов описывается два омонима сов. вида, первый — видовая пара к глаголу несов. вида (результатив), значение 1, второй — инхоатив, значение 2, например:

«ЗАПЛЕСТИ<sup>1</sup>; сов., перех. (несов. заплетать). 1. (несов. также плести). Перевивая, соединить в более крупные пряди. *Заплести косы*. 2. Изготовить при помощи плетения. *Мать заплела плетень, оставив маленький лаз*. 3. Покрыть густым переплетением чего-л.; оплести. *Травы и корни буйно заплетут это место*. ЗАПЛЕСТИ<sup>2</sup>; сов. Разг. Начать плести».

Аналогично содержание статей в МАС для глаголов *завалять*, *записать*, *запихать*, *зарыть*. Для глагола *затеребить* в МАС описан только результатив: «ЗАТЕРЕБИТЬ; сов., перех. Прост. Утомить, измучить непрерывными вопросами, поручениями и т. п.». Причём на 70 примеров употребления, выданных НКРЯ, только четыре иллюстрируют результатив, например:

(16) *Вы сами еще миллион раз передумаете, а меня уже всего затеребили ...* [НКРЯ. Алексей Иванов. Географ глобус пропил (2002)].

Остальные 66 примеров иллюстрируют отсутствующий в словаре инхоатив, например:

(17) Орли *затеребила* пачку *Vogue*, *вытряхивая* новую сигарету. [НКРЯ. Алексей Иванов. Комьюнити (2012)].

Для инхоативов многократных переходных глаголов не только третьей подгруппы, но и второй (пары переходный ~ непереходный глагол), требуется определённый контекст, позволяющий актуализировать начальный предел процесса и фрагмент его срединной фазы, например, наличие деепричастного оборота, как в примере (17). Фактически эти глаголы можно назвать «контекстно-инхоативными». В [Попова-Боттино 2014] отмечается, что кроме семантического типа исходного глагола в создании начального значения участвуют: содержание предшествующего контекста, временная локализация говорящего, его коммуникативный статус и субъективный взгляд на описываемые события.

## 5. Инхоативно-тотальные глаголы

Возможным исключением из принципа организации грамматической системы, по которому вид актуализирует только одну или две неначальных фазы процесса, т.е. видовым значением, охватывающим все три фазы, являются инхоативно-тотальные глаголы *закричать* и *засмеяться* [Зализняк, Шмелёв 2015b: 291]. Как все инхоативы они обозначают начальный предел и срединную фазу, но укороченную быстрым наступлением конечного предела, ограниченную, в частности, содержанием крика или смеха, выраженным прямой речью, за которым в дискурсе часто следует очередное действие или событие, например:

(18) *Тогда я закричал этим техникам: “Quickly! For performance!” — и они, оторопев, протянули мне знамя.* [НКРЯ. Анастасия Романова. Александр Буйнов: Наши бомжи круче бомжей Сан-Франциско // «Вечерняя Москва» (2002)].

Сочетание с наречием *внезапно* в примерах (19) и (20) демонстрирует наличие семантического компонента ‘событие’ в лексических значениях глаголов несов. вида *кричать* и *смеяться* в отличие от глагола *работать*:

- (19) *Эй, женщина, куда столько мажешь, куда?!— внезапно кричит Чума Насте.* [НКРЯ. Ю.В. Трифонов. Исчезновение (1981)].
- (20) *Он важен с легкой подковыркой, вежлив, он джентльмен бесовским выражением лица, он внезапно смеется гораздо более высоким голосом, чем его собственный.* [НКРЯ. Людмила Петрушевская. Бал последнего человека (1995)].

Можно предположить, что видовые пары *засмеяться* ~ *смеяться* и *закричать* ~ *кричать* не такие уж незаконные.

## 6. Инхоативно-результативные глаголы

К классу 3 «глаголы перехода качественной границы» близок особый тип непереходных глаголов — инхоативно-результативные — *заплесневеть, зачерстветь, заржаветь*. Они не являются инхоативами в нашем понимании, поскольку: а) не могут образовать контекст, обозначающий двухфазовый процесс ‘начальный предел + срединная фаза’, б) образуют видовые пары непосредственно с мотивирующим глаголом, что отражено в МАС. Эти глаголы не попали в ЭМИ, потому что их значения описаны в МАС не формулой «Начать + мотивирующий глагол», а формулой «Стать + признак», определяющий новое состояние, выраженный прилагательным или существительным» подобно глаголам с внутренним конечным пределом:

**«ЗАПЛЁСНЕВЕТЬ; сов. (несов. плесневеть).** Покрыться плесенью». **«ЗАРЖАВЕТЬ; сов. (несов. ржаветь).** Покрыться ржавчиной». **«ЗАЧЕРСТВЕТЬ; сов. (несов. черстветь).** Стать черствым, потерять первоначальную мягкость».

В отличие от инхоативов, принадлежащих к классу 2, например, *зашикать, занервничать, завьюжить*, новое состояние не является проявлением естества НП, а, наоборот, каузируется извне, в частности, в [Зализняк, Шмелёв 2015b: 290] отмечается, что «многие инхоативно-результативные глаголы представляют собой глаголы порчи».

В книге Анны А. Зализняк и А.Д. Шмелёва «Введение в русскую аспектологию» 2000 перечислены инхоативно-результативные глаголы вместе с глаголами *забеременеть, заасфальтировать, забронировать, замаскировать, зарезервировать*, в которых новое состояние также является результатом внешнего воздействия на НП, и о них сообщается следующее: «Эмпирический факт состоит в том, что среди видовых пар русского языка

немало таких, где глагол сов. вида содержит приставку, отсутствующую у его имперфективного коррелята (...). Соответственно, приставки, входящие в состав таких перфективных глаголов, являются «чистовидовыми» — в том смысле, что они являются формальным показателем видовой коррелятивности», цит. по [Зализняк, Шмелёв 2015а: 94]. Соответственно, инхоативно-результативные глаголы фактически не относятся авторами к инхоативам.

## 7. Морфологические «имперфективные инхоативы» и «инхоативно-узусальные» глаголы

Особенность морфологических «имперфективных инхоативов» парно-инхоативных глаголов, рассмотренных выше в разделе 4, состоит также в том, что в отличие от их видовых пар — инхоативов сов. в. «морфологические имперфективные инхоативы» не композиционные, т.е. неразделимы на приставку *за-* и самостоятельный мотивирующий глагол, например, *за\*болевать*. Исключения составляют три инхоатива, мотивирующие глаголы которых в МАС квалифицируются как многократные: **ГОВА́РИВАТЬ**; *несов. Разг. Многокр. к говорить* (во 2 и 3 знач.). **КУ́РИВАТЬ**; *несов. Разг. Многокр. к курить*. **ПЕВА́ТЬ**; *несов. Разг. Многокр. к петь*» (МАС). Такие глаголы называют также узусальными<sup>12</sup>:

- (21) *Он говорил о нем так же весело и бодро, как обо всем и всегда говаривал наш прежний Гуннар.* [НКРЯ. Н.Н. Шпанов. Старая тетрадь (1935–1950)].
- (22) *Снимал комнату в пансионе, куривал манильские сигары, жил совершенно один...* [НКРЯ. Юрий Буйда. Город палачей // «Знамя» (2003)].
- (23) *Перечисляет источники вдохновения, как мы певали в детсаду «нам не страшен серый волк, / под кроватью целый полк».* [НКРЯ. А.Ю. Колобродов. «Околоноля»: книга нулевых, или Правительство как первый писатель // «Волга» (2010)].

Очевидно, что эти узусальные глаголы соединяясь с приставкой *за-* не образуют двухфазовых инхоативов со значением ‘начать говаривать, кури-

---

<sup>12</sup> Для узусальных глаголов отмечается употребление «в сочетании с наречиями *всегда*, *обычно*, *вечерами*» [Жеребило 2010: 112].

вать или певать'. Авторы определяют этот тип следующим образом: «Инхоативно-узуальные глаголы, которые могут иметь тривиальные имперфективные корреляты (*закурить* 'стать курящим' ~ *закуривать*)» [Зализняк, Шмелёв 2015b: 291]. Однако, считать ли тривиальным значение глагола несов. в., которое он имеет в настоящем историческом:

(24) *Он бросил курить в отпуске, но выйдя на работу закурил вновь.*

(25) *Он бросает курить в отпуске, но выйдя на работу закуривает вновь.*

Пример (24) обозначает единственное событие 'бросить курить' и единственное же событие 'закурить'. Пример (25) в наст. историческом обозначает единственные события, но в нарративе воспринимается как серия событий 'Каждый раз уходя в отпуск он бросает курить и выходя на работу снова начинает курить'. Это 'повторительное' значение возникает только в нарративе. По-видимому, неверно было бы приписать повторительное значение этому глаголу в словаре. Это заставляет предположить, что тип инхоативно-узуальный не существует.

Таким образом, глаголы несов. в. *заговаривать, закуривать, запевать*, так же, как остальные парно-инхоативные в форме несов.в., не являются соотносительными формами несов.в. инхоативов. Они обозначают подготовительные действия, как у *закуривать, заговаривать*, или неполноту процесса в его развитии, *зацветать*, и составляют пару с предельным глаголом, омонимичным инхоативу, например: *зацвети1* ~ инхоатив 'начать цвести' (период полноты процесса) и *зацветать* 'период неполноты процесса' ~ *зацвети2* 'стать цветущим, достичь полноты процесса'— видовая пара, см. пример (13). В отличие от *цвети*, инхоативная форма у глаголов, обозначающих действие, *запеть, заговорить* и *закурить*, позволяет этим формам иметь повторительное или серийное значение:

(26) Мама в супермаркете то и дело **заговаривает** по-грузински. [НКРЯ. Сергей Довлатов. Переводные картинки // «Иностранная литература» (1990)].

(27) Простые, всем известные песни пели громко и весело, но **иногда запевали** новые, как-то особенно складные, но невеселые и необычные по напевам. [НКРЯ. Максим Горький. Мать (1906)].

Повторительное или серийное значение требует дополнительного исследования.

## 8. Теоретический фон исследования

В своём экспериментальном исследовании мы следуем традиционной лингвистике, в которой изучаются грамматические понятия, узнаваемые говорящими в речи. Применительно к приставке *за-* к таким понятиям относится значение «аспектуальной категории» ‘начинательность’ и традиционные семантические типы глаголов. Именно поэтому в нашем исследовании используется классификация из работ Анны А. Зализняк и А.Д. Шмелёва, работающих в русле традиционной лингвистики. Традиционные понятия у предикатов формируются на основе конфигурации участников языковой ситуации, например, объектов, обозначенных актантами глагола, или объектов или абстрактных понятий, связанных семантическим отношением, интерпретации которого считаются значениями служебной единицы, в частности, приставки *за-*. Например, в Академической грамматике–80 выделяется девять таких значений, одно из них: «7. «начать действие, названное мотивирующим глаголом»: *загремять* (начать греметь), *замелькать*, *запахнуть*, *заползать*, *засуетиться*»;» (цит. по [Стойнова 2020]), где переменные X и Y представляют понятия, вступающие в отношение: X ‘начинает’ (действие) Y.

В статье описаны семантические свойства глаголов, соединяющихся с начинательной приставкой *за-*, названной в тексте статьи «вспомогательной» в связи с тем, что она: а) присоединяется к самостоятельному глаголу несов.в., добавляя в семантику инхоатива своё «категориальное» значение, но не изменяя лексического значения исходного глагола, аналогично вспомогательному слову; б) при обязательной замене формы сов.в. на форму несов.в., например, тест Маслова, в качестве формы несов.в. используется аналитическая конструкция, например, «На него за-шикали и он замолк» (сов.в., прош.в.) ~ «На него начинают шикать и он замолкает» (несов.в., наст. историческое). Тип приставки, не изменяющей значение исходного глагола «приставка-модификатор» с примером *за-говорить* ранее противопоставлялся А.В. Исаченко (1960) типу «приставка-квалификатор» (например, *разо-рвать*), изменяющему лексическое значение исходного глагола. Эти типы эволюционировали в «над-лексические» (*superlexical*) vs. «лексические» приставки, соответственно, в русле исследований по генеративистике и формальной семантике в конце 90-х – начале 2000-х годов, Проявление различных свойств этих двух типов объясняется различием в позиции единицы в синтактико-семантическом дереве, см. подробно в [Braginsky 2008]. Объяснительная сила этой аргументации неотделима от аппарата формальной семантики.

Другое направление исследования семантики языковых единиц, когнитивное, требует перехода на высокоабстрактные уровни интерпретации самого отношения при сохранении в схеме связываемых объектов, но отвлечении от их свойств. Абстрагирование преодолевает различия свойств объектов в ситуациях, обозначаемых разными значениями одной и той же языковой единицы, в нашем случае приставки *за-*, до инварианта. В [Janda 1968] предлагается сеть абстрактных конфигураций, в которых объекты, связанные семантическим отношением, называются «траектор» и «ориентир». В сеть включается конфигурация-инвариант и конфигурации траектора и ориентира, ассоциируемые с различными значениями приставки *за-*, которые они могут представить благодаря абстрактным «подзначениям» (*deflection, fix, change of state, excess, inhoative*). Подобные схемы необходимы для исследования многозначности, но «возвращение» на уровень традиционного исследования остаётся под вопросом.

Более полезной оказывается когнитивная модель в стиле Кюльоли, описанная для начинательной приставки *за-* в [Попова-Боттино 2014], основанная на понятиях пространств и времени дискурса, которая, в частности, предсказывает участие «наблюдателя» и событийность в значении инхоатива.

Таковы кратко направления исследований значения приставки *за-*. Однако, в нашем исследовании преследовалась другая, более узкая цель — составить классификацию глаголов, сочетаемых с начинательной приставкой *за-* в РЯ. Исследование базируется на чёткой методике выбора материала для экспериментального исследования, сформулированной во Введении, и не захватывает все глаголы, относимые к инхоативам в других исследованиях. Например, глаголы *за-снуть* и *за-сыпать*, по [Недялков 1987: 192] — инхоатив и инцептив, соответственно, не попали в ЭМИ: «ЗАСНУТЬ; сов. (несов. засыпать<sup>2</sup>). 1. Погрузиться в сон. ... он знал, что он не заснет. Тургенев, Вешние воды. 2. Прост. Перестать дышать, умереть (о рыбе)» (МАС). В ЭМИ вошла только меньшая половина глаголов на *за-* в МАС, почти 400 глаголов из всего «около 900» [Попова-Боттино 2014].

Классификация семантических типов глаголов, совместимых с начинательной приставкой *за-*, в том или ином виде имеется в каждой посвящённой ей работе. Кроме цитированной во Введении, например: 1. звуковые явления, 2. неопределённое (*indeterminate*) движение и 3. эмоциональные переживания (*emotional experiences*) [Dickey 1998: 32] и др. Полученная нами классификация отличается чёткостью и полнотой построения ис-

ходного массива данных — ЭМИ, заданными применённым методом. Хотя начинательная *за-* представляет отличительное свойство восточнославянских языков, классификация специфична для РЯ, но сравнение с другими восточнославянскими языками может внести уточнения в описание классов. В частности, в [Dickey 1998: 33] приводится пример на болгарском языке, буквально следующий: «Сел и зачитал газету». В русском языке в этом примере приставку *за-* употребить нельзя, можно сказать только «начал читать». Но вывод автора из этого примера о том, что в русском языке глагол *зачитать* не имеет начинательного значения, противоречит следующим фактам: в МАС глагол *зачитать* описан в виде двух омонимов: «**ЗАЧИТАТЬ**<sup>1</sup>; сов., перех. (несов. зачитывать<sup>2</sup>). 1. Прочсть вслух для всеобщего сведения; огласить. 2. Разг. Читая, истрепать, затаскать. 3. Разг. Взять для чтения (чужую книгу), не возвратить» и «**ЗАЧИТАТЬ**<sup>2</sup>; сов. Разг. Начать читать», т.е. он включён в ЭМИ. Второй омоним может быть образован от значения 1 глагола *читать*: «Уметь воспринимать, понимать что-л. написанное, напечатанное» с образованием начинательного глагола класса 3:

(28) ...самим фактом своего пребывания в деревне ты поднимаешь культурный уровень села, во всяком случае, третьего года наш пастух Самсонов вдруг зачитал, как в другой раз запивают или загуливают с кем-то на стороне. [В. Пьецух. Письма из деревни. Октябрь. 2001] (цит. по [Попова-Ботино 2014: 13.]).

Также в соц. сфере начинательное *за-* возможно при обозначении серийного повторения события ‘начать читать’. Пример из Интернета: «*Дмитрий Киселёв снова зачитал рэп*» — *зачитать* здесь обозначает (*снова*) ‘начал читать рэп на публику’ (значение 4 глагола *читать*: «Произносить (какой-л. текст) наизусть», класс 4<sup>13</sup>). Глагол может иметь и результативное значение: *Снова зачитал рэпчик в машине* — подпись к видеоролику, в котором юноша прочитывает рэп-текст, сидя за рулём стоящей машины.

## 9. Результаты исследования

Исследование проведено на полном однородном материале инхоативов РЯ (все глаголы из МАС с толкованием ‘начать + мотивирующий глагол’),

<sup>13</sup> На самом деле, повторяемость событий или серийность как-то отличается от многократных действий.

у которых начинательная приставка *за-* функционирует как вспомогательный глагол, т.е. имеет собственное лексическое ('начинательность') и грамматическое ('единственное событие') значения, которые суммируются с лексическим значением мотивирующего глагола, не изменяя его.

Выделено две разновидности инхоативов — лексические и спонтанные. Первые фиксируются в словаре и обнаруживают ограничения, органичные для их мотивирующих глаголов, вторые возникают спонтанно в речи с глаголами, в частности, не обладающими требуемыми ограничениями, причём значение мотивирующего глагола адаптируется, приобретая необходимые семантические свойства.

Выделено и описано четыре класса лексических инхоативов, которые сопоставлены с шестью типами инхоативов, ранее выделенными в статье Анны А. Зализняк и А.Д. Шмелёва. Три выделенных нами класса получили близкое к источнику описание и заимствовали названия: класс 1 собственно-инхоативные, класс 2 стативно-инхоативные и класс 3 инхоативы пересечения качественной границы. Выделен и описан четвёртый, наиболее многочисленный класс 4 многократных действий, который обычно сводится к «разнонаправленным движениям» с примером *заходить* (по комнате). Предложенные авторами еще три типа: тотально-инхоативные, инхоативно-результативные и инхоативно-узуальные не обладают свойствами инхоативов в нашем понимании.

Более подробного исследования требуют «серийное» значение и значения морфологических имперфективных «инхоативов».

Описанные результаты и рассмотренные источники свидетельствуют о том, что категория начинательности имеет лексико-грамматический характер и многогранную семантическую организацию, связана со средствами подачи информации в дискурсе. По-видимому, мы пока не располагаем удобным форматом описания подобных явлений РЯ.

## Список источников / References

- Зализняк, Шмелёв 2015а — Зализняк Анна А., Шмелёв А.Д. Введение в русскую аспектологию // Зализняк Анна А., Микаэлян И.Л., Шмелёв А.Д. Русская аспектология: в защиту видовой пары. М.: Языки славянской культуры, 2015. С. 15–154. [Zaliznyak Anna A., Shmelev A.D. Vvedenie v russkuyu aspektologiyu [Introduction to Russian aspectology]. Zaliznyak Anna A., Mikaelyan I.L., Shmelev A.D. Aspectual correlation in Russian: Supporting the “aspectual pair” notion. Moscow: Yazyki slavyanskoi kul'tury, 2015. Pp. 15–154].

- Зализняк и Шмелёв 2015b — Зализняк Анна А., Шмелёв А.Д. Семантика начала с аспектологической точки зрения // Зализняк Анна А., Микаэлян И.Л., Шмелёв А.Д. Русская аспектология: в защиту видовой пары. М.: Языки славянской культуры, 2015. С. 285–296. [Zaliznyak Anna A., Shmelev A.D. Semantika nachala s aspektologicheskoi tochki zreniya [Semantics of the beginning from an aspectological point of view]. Zaliznyak Anna A., Mikaelyan I.L., Shmelev A.D. Aspectual correlation in Russian: Supporting the “aspectual pair” notion. Moscow: Yazyki slavyanskoi kul'tury, 2015. Pp. 285–296].
- Зализняк и др. 2015 — Зализняк Анна А., Микаэлян И.Л., Шмелёв А.Д. Видовая коррелятивность в русском языке: в защиту видовой пары // Зализняк Анна А., Микаэлян И.Л., Шмелёв А.Д. Русская аспектология: в защиту видовой пары. М.: Языки славянской культуры, 2015. С. 208–232. [Zaliznyak Anna A., Mikaelyan I.L., Shmelev A.D. Vidovaya korrelyativnost' v russkom yazyke: v zashchitu vidovoi pary [Aspectual correlativity in Russian: in defense of an aspectual pair]. Zaliznyak Anna A., Mikaelyan I.L., Shmelev A.D. Aspectual correlation in Russian: Supporting the “aspectual pair” notion. Moscow: Yazyki slavyanskoi kul'tury, 2015. Pp. 208–232].
- Недялков 1987 — Недялков В.П. Начинательность и средства ее выражения в языках разных типов // Бондарко А.В. (отв. ред.). Теория функциональной грамматики: Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис. Л.: Наука, 1987. С. 180–195. [Nedyalkov V.P. Nachinatel'nost' i sredstva ee vyrazheniya v yazykakh raznykh tipov [Inchoatives and means of its expression in languages of different types]. Bondarko A.V. (ed.). The Theory of Functional Grammar. An Introduction. Aspectuality. Temporary Localisation. Taxis. Leningrad: Nauka, 1987. Pp. 180–195.]
- Попова-Боттино 2014 — Попова-Боттино Т.Л. Инхоативные глаголы с префиксом за-, или главное начать, и процесс пошел // Russian Linguistics, 2014. Vol. 38, С. 261–276. [Popova-Bottineau T.L. Inchoative verbs with the prefix za-, or the main beginning, and the process went. Russian Linguistics. 2014. Vol. 38. Pp. 261–276].
- МАС — Словарь русского языка в 4-х томах (Малый академический словарь). Т. 1–4. Евгеньева А.П. (ред.). 4-е изд., стер. РАН, Ин-т лингвистич. исследований; М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999. [Evgen'eva A.P. (ed.). Slovar' russkogo yazyka v 4-kh tomakh (Malyi akademicheskii slovar') [Dictionary of the Russian language in 4 volumes]. Moscow.: Russkii yazyk, 1999. T. 1–4].
- Соколова 2019 — Соколова Е.Г. Эшелонирование значений категории вида и их взаимодействие с лексическими значениями: на примере глагола угодить–угождать // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология». 2019. № 7. С. 101–139. [Sokolova E.G. Eshelonirovanie znachenii kategorii vida i ikh vzaimodeistvie s leksicheskimi znacheniyami: na primere glagola ugodit'–ugozhdat' [Two eshelons in the semantics of the Russian verbal aspect and their interection with lexical meanings (illustrated by the verb *ugodit'–ugozhdat'*). RSUH/RGGU Bulletin. “Philology. Linguistics. Culturology” Series. 2019. № 7. Pp. 101–139.]
- Стойнова 2020 — Стойнова Н.М. Материалы для проекта корпусного описания русской грамматики (<http://rusgram.ru>). На правах рукописи. Версия 06.2020 [Stoinova N.M. Materials for the project of corpus description of Russian grammar (<http://rusgram.ru>). Na pravakh rukopisi. Versiya 06.2020].
- Жеребило 2011 — Жеребило Т.В. Термины и понятия лингвистики: Лексика. Лексикология. Фразеология. Лексикография. Словарь-справочник. Назрань: ООО «Пилигрим», 2011. [Zherebilo T.V. Terminy i ponyatiya lingvistiki: Leksika. Leksikologiya. Frazheologiya. Leksikografiya. Slovar'-spravochnik [Terms and concepts of linguistics: Vocabulary. Lexicology. Phraseology. Lexicography. Reference-dictionary]. Nazran': ООО «Piligrim», 2011].

- Braginsky 2008 — Braginsky, P. *The Semantics of the Prefix za- in Russian*. PhD Dissertation, Bar-Ilan University, Ramat Gan, Israel, 2008;
- Dickey 1998 — Dickey S. *Expressing ingressivity in Slavic: The contextually-conditioned imperfective past vs. phase verb stat' and procedural za-*. // *Journal of Slavic Linguistics*, Vol. 7 (1998), No. 1, pp. 11–44;
- Janda 1968 — Janda L. *A Semantic Analysis of the Russian Verbal Prefixes za-, pere-, do- and ot-*. München: Otto Sagner, 1986.

Статья поступила в редакцию 30.10.2022

The article was received on 30.10.2022

**Елена Григорьевна Соколова**

кандидат филологических наук; независимый исследователь

**Elena G. Sokolova**

Ph.D.; independent scholar

[minegot@rambler.ru](mailto:minegot@rambler.ru)