

ТИПОЛОГИЯ МАРКИРОВАНИЯ ИМЕННОГО ЧИСЛА В КОНСТРУКЦИИ С ЧИСЛИТЕЛЬНЫМИ*

А. Д. Ногина

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

В данной статье приведен обзор различных стратегий выражения именного числа в контексте без числительных и аналогичное рассмотрение контекстов с числительными. Целью исследования является выявление как можно большего количества различных условий маркирования числа, а также проверка наличия зависимости между выражением числа в именных группах с числительными и его выражением в именных группах без числительных. Отдельное внимание уделяется влиянию иерархии одушевленности на наличие маркированного числа.

Ключевые слова: типология, именное число, числительные, иерархия одушевленности.

* Автор выражает благодарность в первую очередь Ю. А. Ландеру, под чьим руководством была выполнена работа. Автор также благодарен М. А. Даниэлю и А. И. Виняру за помощь на различных этапах исследования.

MARKING NUMBER IN CONSTRUCTIONS WITH NUMERALS: A TYPOLOGICAL STUDY*

Alexandra Nogina

National Research University Higher School of Economics

This paper provides an overview of various strategies of expressing nominal number in contexts without numerals and in contexts with numerals. The purpose of the study is to identify as many different conditions of number marking as possible, as well as to verify the relationship between the expression of a number in noun phrases with numerals and its expression in noun phrases without numerals. Special attention is paid to the effect of animacy hierarchy on the presence of a marked number.

Key words: typology, nominal number, numerals, animacy hierarchy.

* I am deeply grateful to Yury Lander, who was my supervisor throughout the entire work. I am also grateful to Michael Daniel and Alexey Vinyar for their help at various stages of this research.

1. Введение

В языках мира выделяются различные стратегии маркирования именного числа в конструкциях с числительными. Число на имени может выражаться всегда, может не выражаться никогда, а может выражаться только при определенных условиях. Последняя ситуация наблюдается, например, в языке брауи (Brahui¹, дравидийские языки, Евразия), где число маркируется только при наличии демонстратива. Так, в (1a) демонстратив отсутствует, поэтому слово *bandagh* ‘человек’ употребляется в форме единственного числа, тогда как в примере (1b) то же слово маркировано суффиксом множественного числа *-āk* из-за наличия демонстратива *amē* ‘те’ :

(1) a. *irā bandagh*

два человек

‘два человека’

b. *amē bīstangā bandagh-āk*

те двадцать человек-PL

‘те двадцать человек’ [Andronov 1980: 36]

Цель настоящей работы — описать различные сценарии выражения в языках мира неединственного числа в конструкциях с числительными, а также проверить, есть ли корреляции между употреблением неединственного числа в именных группах без числительных и его употреблением в именных группах с числительными. В статье рассматриваются исключительно конструкции с количественными (cardinal) числительными, при этом партитивные конструкции по типу *трое из них* во внимание не берутся. Работа основана на данных 171 языка из 125 семей (см. Приложение).

Исследованию категории именного числа и конструкций с числительными посвящено немало литературы, к примеру: монография Г. Корбетта, в которой описаны и проанализированы различные системы числа [Corbett 2004]; исследование Д. Харфорда, описавшего модели поведения конструкций с числительными и их внутреннюю структуру [Hurford 2003]; работа Я. Райкхоффа об именных группах с приведением их семантических

¹ Названия языков и их классификация приводится в соответствии с электронным каталогом языков Glottolog <https://glottolog.org>.

и морфосинтаксических характеристик [Rijkhoff 2002]; статья Р. Матасовича, где автор выявляет связь между наличием маркированного числа в именных группах с числительными и согласованием по числу в именных группах без числительных [Matasović 2019]. Несмотря на то, что именные группы без числительных и с ними в данных работах подробно рассматриваются и анализируются с точки зрения выражения числа, их авторы не исследуют корреляции между теми и другими, а сосредотачиваются на описании чего-то одного. Исключение составляет работа Р. Матасовича, однако в ней акцент сделан на согласовании по числу в пределах именной группы, настоящее же исследование имеет другое направление.

Структура статьи такова. В разделе 2 представлен обзор различных стратегий выражения числа в именных группах без числительных, раздел 3 посвящен аналогичному анализу именных групп с числительными. В разделе 4 приведена проверка гипотез, выдвигаемых по ходу работы. Раздел 5 содержит выводы и обсуждение дальнейших планов по исследованию.

2. Выражение именного числа в контексте без числительного

Выделение различных стратегий выражения числа в именных группах без числительных основано на характеристике обязательности числа, чье определение в свою очередь базируется на рассуждениях, приведенных в монографии Г. Корбетта “Number”. В ней, помимо всего прочего, автор показывает, что выражение числа связано с принадлежностью имени к той или иной семантической группе. Другими словами, важно расположение имени на иерархии одушевленности [Corbett 2004]. Опираясь на это утверждение, сформулируем определение обязательности.

Итак, число является обязательным, если оно выражается всегда на именах всех уровней иерархии одушевленности: имена родства > имена лиц > одушевленные (не имена лиц) > неодушевленные².

На основании данного определения можно выделить пять различных стратегий выражения числа в именных группах без числительных.

² Версия иерархии одушевленности Г. Корбетта также включает в себя местоимения (1 лицо > 2 лицо > 3 лицо > имена родства...), однако в данной работе местоимения не рассматриваются.

Первый сценарий, прямо соответствующий понятию обязательности, — языки с обязательным числом. В качестве примера приведем африканский язык гаам (Gaam, восточнотжебелские языки, Африка). В представленных ниже предложениях маркер множественного числа есть на представителях всех уровней иерархии: на термине родства *jīð* ‘муж’, на имени лица *ǝð* ‘женщина’, на одушевленном не-личном *tʃ* ‘корова’ и на неодушевленном *máà* ‘дом’:

(2) *ǝð-ǝǝgg=ɔ* *nà* *bēl-l* *jīð-əgg=ì* *bà*
 женщина-PL = DEF REL иметь муж-PL = DEF INTJ

ð *wāē* *jāām=é* *máà-gg* *ūlg=ì* *bà*
 и идти неправильно = SUB дом-PL в = 3SG.POSS INTJ

‘Те женщины, что имеют мужей и совершают нехорошие поступки в их домах.’ [Stirtz 2011: 343]

(3) *tʃ-gg* *tā* *səggār-g*
 корова-PL COP сильный-PL

‘Коровы сильные.’ [Stirtz 2011: 290]

Распределение числа в языках такого типа можно представить в виде подобной схемы, где черной линией обозначается собственно обязательное число:

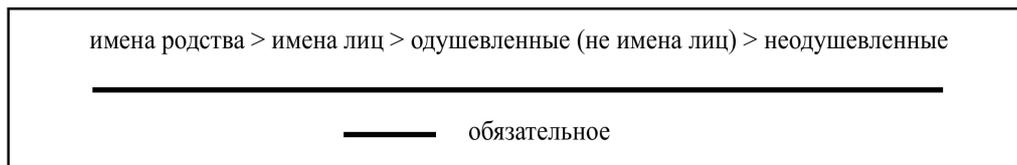


Рисунок 1. Системы с обязательным числом

В противоположность обязательному, есть системы с необязательным числом, то есть число может как выражаться, так и не выражаться на именах всех уровней иерархии. Примером языка с такой системой является фуюг (Fuyug, гойлаланские языки, Новая Гвинея); в (4) употребление клитики = *ing*, маркирующей множественное число, опционально, ее можно опустить:

(4) *amul(=ing)* *ge* *halond=iti* *g-a*
 женщина(=PL) TOP сад=ILL идти-3IND

‘Женщины ушли в сад.’ [Bradshaw 2007: 58]

На Рисунке 2 показано распределение числа в фуюг и аналогичных ему языках, где серой линией обозначается собственно обязательное число:



Рисунок 2. Системы с обязательным числом

Отметим, что при обсуждении обязательности числа мы абстрагируемся от вопроса, идёт ли речь о свободном варьировании числа, не определяемом грамматикой, или же в описании языка недостаточно данных, чтобы выявить какую-либо закономерность касательно его выражения.

В третью группу попадают языки с частично обязательным числом первого типа, которое выражается всегда на именах только части иерархии, а для других имен его выражение является необязательным. Так, в языке гаррва (Garrwa, гарравские языки, Австралия) число является обязательным только для имен родства и имен лиц, для одушевленных (не имен лиц) его выражение необязательно, а на неодушевленных оно вообще не выражается (Рис. 3) [Mushin 2012]. В языке квомтари (Kwomtari, квомтарские языки, Новая Гвинея) обязательное выражение числа присуще только именам родства, для остальных же его употребление факультативно (Рис. 4) [Honsberger et. al 2008].

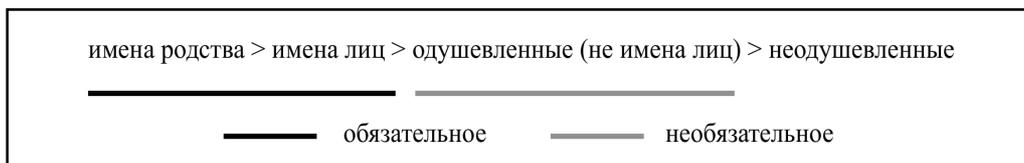


Рисунок 3. Распределение числа в языке гаррва

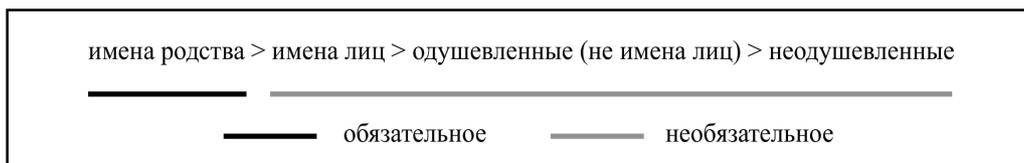


Рисунок 4. Распределение числа в квомтари

Четвертый тип числа — частично обязательное число второго типа — похож на предыдущий, за одним исключением: в языках с подобным

распределением нет имен, для которых число было бы необязательным. То есть на части имен число должно быть обязательно маркировано, а на других именах его быть не может. В качестве примеров приведены южный помо (Southern Pomo, языки помо, Северная Америка), в котором число обязательно для всех одушевленных (Рис. 5) [Walker 2013], а также палау (Palauan, австронезийские языки, Океания), в котором оно выражается только на именах родства и именах лиц (Рис. 6) [Josephs 1975].

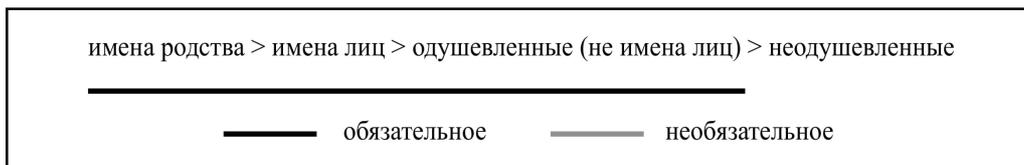


Рисунок 5. Распределение числа в южном помо

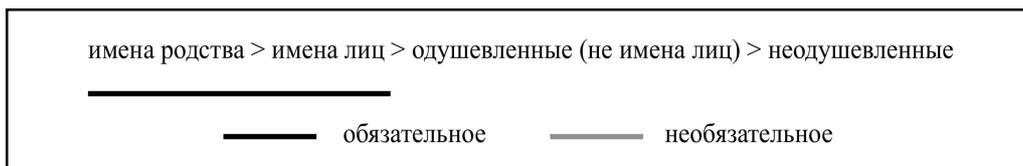


Рисунок 6. Распределение числа в палау

Наконец, последней стратегии следуют языки с частично необязательным числом, которое может выражаться на именах только части иерархии, но и для них является необязательным. Такому сценарию соответствует, к примеру, язык кулина (Culina, араванские языки, Южная Америка), в котором число в принципе может быть маркировано только у одушевленных имен, но и на них его выражение является факультативным [Dienst 2014]:

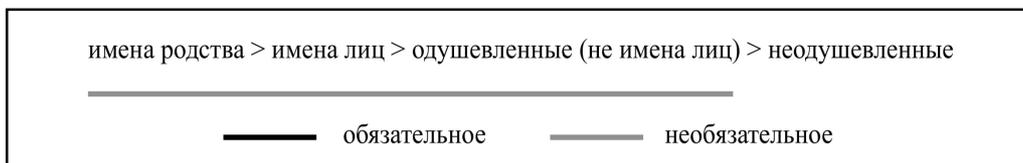


Рисунок 7. Распределение числа в языке кулина

Итак, выше были описаны все возможные стратегии выражения числа в именных группах без числительных. В Таблице 1 показано их общее распределение по языкам выборки:

Таблица 1. Частотность стратегий выражения числа по языками выборки

	количество языков	процент от общего количества языков выборки
обязательное	90	52,6%
необязательное	57	33,3%
частично обязательное первого типа	7	4,1%
частично обязательное второго типа	12	7%
частично необязательное	5	3%

Сформулируем первую гипотезу данной работы. Гипотеза А заключается в том, что, чем обязательнее число в именных группах без числительных, тем скорее оно будет выражаться в конструкции с числительными, а чем необязательнее, тем скорее не будет.

Прежде чем перейти непосредственно к обзору конструкций с числительными, необходимо сделать одно важное уточнение.

В уже упоминавшейся ранее монографии Г. Корбетта “Number” автор выдвигает утверждение, названное им ограничением иерархией одушевленности различения единственного и множественного числа³: «Различение единственного и множественного числа в конкретном языке должно затрагивать верхний сегмент иерархии одушевленности⁴» [Corbett 2004: 56]. Представим данное утверждение в виде схемы, отражающей принцип распределения числа по иерархии одушевленности:

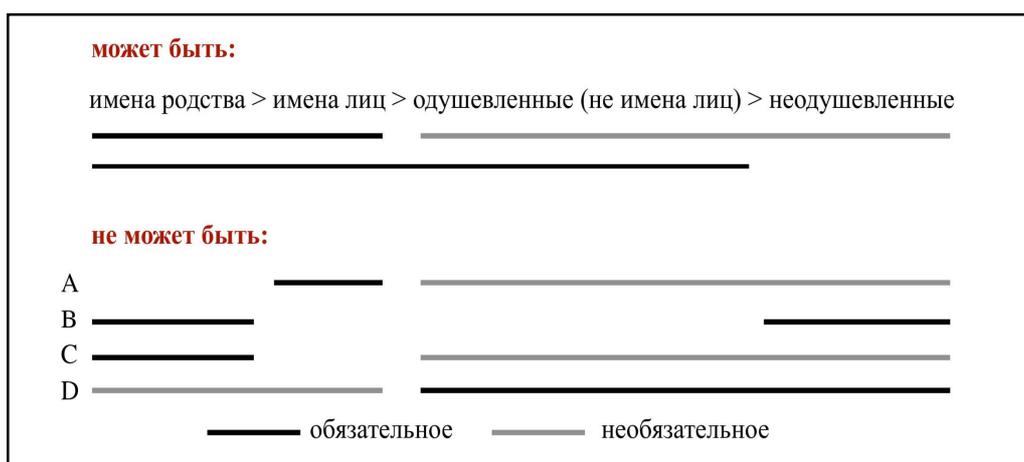


Рисунок 8. Первый принцип распределения числа по иерархии одушевленности

³ “Constraint of the Animacy Hierarchy on the singular–plural distinction”.

⁴ “The singular–plural distinction in a given language must affect a top segment of the Animacy Hierarchy”.

Помимо того, что число должно непременно затрагивать верхний уровень иерархии (нарушается в случае А на Рис. 8), в распределении числа не может быть разрывов, вне зависимости от его типа (нарушается в В и С). Данное правило также указано у Г. Корбетта [Corbett 2004: 57]; по выборке настоящего исследования устанавливается еще одно: обязательность числа не может усиливаться на именах более низких уровней иерархии (нарушается в D). Исключений из данного правила в языках выборки нет.

3. Выражение именного числа в конструкциях с числительными

Два самых простых варианта включают языки, в которых число с числительными выражается всегда, и языки, в которых число с числительными не выражается никогда. К первому типу относится, например, язык кокама (Cocama-Cocamilla, языки тупи, Южная Америка). Множественность имени в нем выражается энклитиками, которые варьируются в зависимости от рода референта:

(5) *pichka tsa = mīmira = nu*
 пять 1SG.F = сын_женщины = PL.F
 ‘У меня пять детей.’ (Букв.: ‘Моих детей пятеро.’). [Yorán 2010: 267]

(6) *iruaka ra tsuwi = kira = kana*
 четыре 3SG.M хвост = DIM = PL.M
 ‘У него четыре маленьких хвостика.’ (Букв.: ‘Его маленьких хвостиков четыре.’). [Yorán 2010: 267]

Примером языка второго типа является уже упоминавшийся ранее южно-американский язык кулина. В (7) представлен контекст без числительного, где на слове *amonehe* ‘женщина’ есть суффикс множественного числа, тогда как в (8) — в контексте с числительным — на том же слове никакого показателя уже нет:

(7) *amonehe-deni hada-ni-deni to-hika-ni*
 женщина-PL старый-F-PL 3-умереть.PL-DECL.F
 ‘Старые женщины умерли.’ [Dienst 2014: 226]

(8) *amonehe ∅-pama-e khi o-na-bakhi-ni*
 женщина 3-быть_двумя-REL.F видеть 1-AUX-PL.OBJ-DECL.F
 ‘Я видел двух женщин.’ (Букв.: ‘Я видел женщин, которых было две.’)
 [Dienst 2014: 138]

Аналогично необязательному числу в именных группах без числительных, с числительными число также может быть опциональным. Примеры (9), (10) из языка мананг (Manange, сино-тибетские языки, Евразия) демонстрируют, что клитика = *tse*, маркирующая множественное число на имени, может быть опущена:

- (9) *khuriŋ* ₁*khimi* = *yuŋ* ₂*ŋi* *kòla* = *tse* ₁*ta* *a*
 следующий_год 3(PL) = СОМТ семь ребенок = PL становится возможно
 ‘Возможно, к следующему году они будут иметь семь детей.’
 [Hildebrandt 2004: 141]

- (10) ₁*khimi* = *yuŋ* ₁*ŋa* *kòla* ₁*mo* ₁*mi*
 3(PL) = СОМТ пять ребенок COP EVID
 ‘У них есть/было пять детей.’ [Hildebrandt 2004: 141]

При выделении различных стратегий выражения числа в именных группах без числительных мы основывались на иерархии одушевленности. В языке маунг (Mawng, языки ивайдя, Австралия) число в именных группах с числительными также выражается только при условии одушевленности референта. Так, в примере (11) с именем лица *arrarrkpi* ‘мужчина’ присутствует аналитический показатель множественного числа *pata*, в примере (12) с неодушевленными *warlk* ‘палка’ и *panikin* ‘ведро’ его уже нет:

- (11) *pata* *ngarrkarrk* *arrarrkpi* *awu-yama-ngung* *kirrkju*
 PL два мужчина 3PL-работать-РС оба
 ‘Эти двое мужчин оба работали.’ [Singer 2006: 27]

- (12) *ngapi* *nganum-aya-n* *ngarrkarrk* *warlk* *la*
 1SG 1SG/3VEG-видеть-NP два палка(VEG) CONJ

ngarrkarrk *la* *y-arakar* *panikin*
 два CONJ м-один ведро(м)
 ‘Я вижу две палки и три ведра.’ [Singer 2006: 98]

Следующая стратегия выражения числа в именных группах с числительными основан на модификаторах. Выше приводился пример (1) из языка брауи, в котором число может быть маркировано на имени только при наличии демонстратива. Чуть более широкие условия наблюдаются в восточноармянском (Eastern Armenian, индоевропейские языки, Евразия), где число употребляется при наличии любого модификатора: прилагательного, выра-

женной посессивности, детерминатива и др. (13). В примере (14) же модификатор отсутствует, поэтому число на слове *atjik* ‘девочка’ не выражено:

(13) *es tesn-um em ays erek' atjik-ner-i-n*
 я.НОМ видеть-PTCP.PRES AUX этот три девочка-PL-DAT-DEF
 ‘Я вижу этих трех девочек.’ [Dum-Tragut 2009: 67]

(14) *es tesn-um em erek' atjk-a*
 я.НОМ видеть-PTCP.PRES AUX три девочка-DAT
 ‘Я вижу трех девочек.’ [Dum-Tragut 2009: 67]

Помимо модификаторов, выражение числа может зависеть от величины самого числительного. Следующие примеры относятся к арабскому диалекту Персидского залива (Gulf Arabic, афразийские языки, Африка), в котором число маркируется только в конструкциях с числительными от двух до десяти (15а): слово *walad* ‘мальчик’ с числительным 3 принимает форму множественного числа *awlaad* ‘мальчики’. С числительными больше десяти именное число не выражается (15b):

(15) а. *θalaθ awlaad*
 три мальчик.PL
 ‘три мальчика’ [Qafisheh 1977: 125]

б. *tisfiin walad*
 девяносто мальчик
 ‘девяносто мальчиков’ [Qafisheh 1977: 127]

Среди языков выборки есть один, в котором стратегия выражения числа основана на порядке слов. Африканский язык шеко (Sheko, дизоидные языки) запрещает маркирование числа, если числительное следует за именем:

(16) *kyānū kāddū-ra há = wuṣ-k-ə*
 собака три-ACC 3M.SUBJ = убить-REAL-STI
 ‘Он убил трех собак.’ [Hellenthal 2010: 220]

Если же, наоборот, числительное предшествует имени, маркирование числа является опциональным.

Наконец, последний принцип выражения числа с числительными связан с регулярностью именной основы. Такой стратегии придерживается язык чаморро (Chamorro, австронезийские языки, Микронезия), в котором только имена, образующие множественное число изменением основы, могут прини-

мать такую форму в конструкциях с числительными. Так, имя *táotao* ‘человек’ имеет регулярную основу, поэтому в примере (17a) употребляется в единственном числе. А слово *patgon* ‘ребенок’ обладает нерегулярной основой, поэтому с числительным образует форму множественного числа *famagûon* ‘дети’ (18b):

- (17) a. *tres na táotao* b. *tres na famagûon*
 три CONJ человек три CONJ ребенок.PL
 ‘три человека’ ‘три ребенка’ [von Preissig 1918: 16]

Прежде чем перейти к обобщению данных и проверке гипотез, выдвинем еще одно предположение касательно иерархии одушевленности.

В предыдущем разделе обсуждалось утверждение Г. Корбетта об ограничении иерархией одушевленности различия единственного и множественного числа и правила, следующие из этого утверждения (см. Рис. 9). На основе этого обсуждения выдвинем следующее предположение, которое должно связать влияние одушевленности на выражение числа без числительных и ее влияние на выражение числа с числительными. Кажется, что в одном языке обязательность числа в именных группах с числительными должна иметь либо такое же распределение по иерархии одушевленности, как и в именных группах без числительными (ситуация А на Рис. 9), либо меньшее (ситуация В). Таким образом, мы предполагаем, что невозможно усиление обязательности выражения числа с числительными относительно того, что было без них (ситуация С). Назовем данную гипотезу — Гипотезу В — вторым принципом распределением числа по иерархии одушевленности:

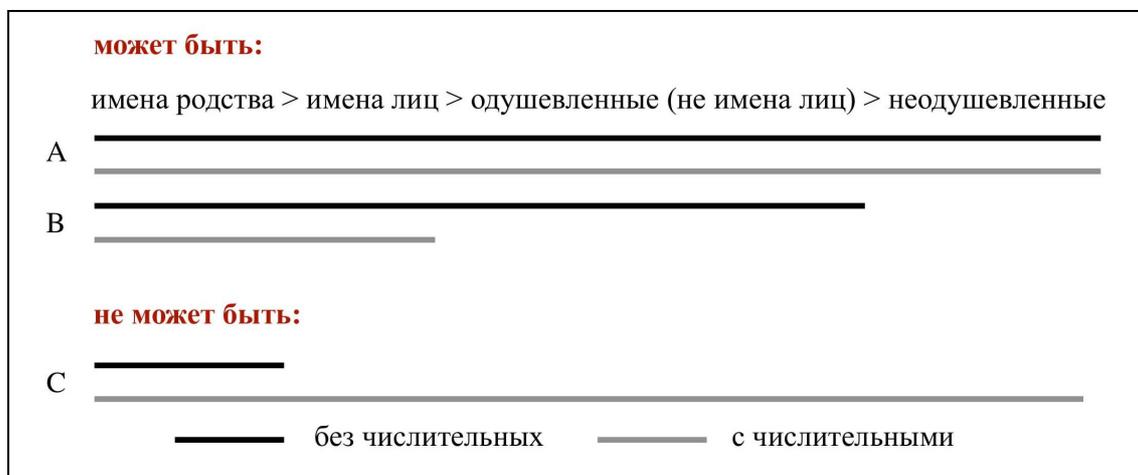


Рисунок 9. Второй принцип распределения числа по иерархии одушевленности

Проверка данной гипотезы, а также Гипотезы А, выдвигавшейся выше, представлена в следующем разделе.

4. Проверка гипотез

4.1. Гипотеза А: влияние обязательности числа на его выражение с числительными

Чтобы проверить истинность данного предположения, представим обобщенные данные по количеству языков с той или иной стратегией выражения числа в виде Таблицы 2 ниже.

По строкам таблицы отображены варианты числа в контекстах без числительных; сверху вниз отражается уменьшение обязательности числа. По столбцам таблицы указаны варианты числа в контекстах с числительными; здесь уменьшение обязательности числа отражается слева направо. В пересечениях указано количество языков в выборке с данным набором стратегий выражения числа.

Таблица 2. Распределение различных стратегий выражения числа по языкам выборки

	Выражается	Выражается в зав-ти от одушевленности	Выражается при других условиях	Опционально	Не выражается
Обязательно	46	2	10	16	16
Частично обяз. 2 типа	0	6	1	0	5
Частично обяз. 1 типа	0	3	0	1	3
Необязат.	0	2	2	18	35
Частично необязат.	0	0	0	0	5

Прежде чем перейти непосредственно к проверке гипотезы, поясним, что представляет собой столбец под названием «число выражается при других условиях». В эту категорию занесены случаи, обсуждавшиеся в разделе 3, то есть выражение в зависимости от модификаторов, от номинала числительного, и другие неосновные стратегии выражения числа в именных группах с числительными. Было принято решение объединить эти случаи на данном этапе, поскольку в контексте общего количества языков выборки представителей таких стратегий слишком мало, чтобы сделать по ним какие-либо четкие выводы.

Видно, что чем ниже мы сдвигаемся по таблице, тем правее группируются значения, и это, в принципе, подтверждает предположение о присутствии связи между обязательностью числа в контекстах без числительных и его выражением с числительными. Чтобы сделать окончательный вывод, рассчитаем по данным Таблицы 2 коэффициент ранговой корреляции Спирмена. Для этого присвоим вариантам обязательности числа в контексте без числительного значения от 1 до 5, где 5 — обязательное, 1 — частично необязательное. Аналогично обозначим варианты числа в конструкциях с числительными, где 5 — выражается, 1 — не выражается. Таким образом, получим, к примеру, 46 языков с параметрами 5–5, 35 языков с параметрами 2–1 и т. д. Рассчитанное значение коэффициента окажется равным 0,6 при уровне значимости $p < 0.001$, что доказывает наличие направленной зависимости. Таким образом, Гипотеза А подтверждается.

4.2. Гипотеза В: второй принцип иерархии одушевленности

Мы ожидаем, что невозможно усиление обязательности выражения числа с числительными относительно того, что было без них (см. Рис. 9). Однако в выборке есть два языка, которые ведут себя противоположным образом. Один из них — австралийский язык маунг — уже упоминался ранее, в нем число в именных группах с числительными выражается только при условии одушевленности референта (11, 12). При этом в именных группах без числительных выражение числа является необязательным для имен всей иерархии. Аналогичная ситуация наблюдается и в североамериканском языке толь (Tol, хикакские языка) [Holt 1999].

Что же в таком случае происходит с обязательностью числа? Если изначально, без числительного, не имело значения, выражено число или нет, то теперь, при добавлении числительного в именную группу, иерархия одушевленности задает строгие рамки: с одной группой имен число должно быть обязательно маркировано, с другой — его употребление запрещено. Такое поведение и говорит об усилении обязательности выражения числа с числительными относительно того, что было без них.

Тем не менее, как уже было сказано, подобных языков всего два, и для остальных 169 языков выборки второй принцип иерархии одушевленности работает, так что процент исключений невероятно мал. По этой причине мы не опровергаем гипотезу В, а только делаем помету о том, что для нее есть исключения в виде языков маунг и толь.

5. Заключение

Итак, в работе были рассмотрены различные варианты выражения числа в именных группах без числительных и в именных группах с числительными. По каждому из контекстов были выделены пять основных стратегий:

1. контекст без числительных:

- a. обязательное выражение числа,
- b. необязательное,
- c. частично обязательное первого типа,
- d. частично обязательное второго типа,
- e. частично необязательное.

2. контекст с числительными:

- a. число выражается всегда,
- b. не выражается никогда,
- c. выражение опционально,
- d. выражается в зависимости от одушевленности референта,
- e. выражается при других условиях (наличие модификатора, величина числительного, порядок слов, регулярность основы).

На основании собранных данных была проверена и подтверждена истинность Гипотезы А о влиянии обязательности числа в именных группах без числительных на его выражение в именных группах с числительными: чем обязательнее число, тем скорее оно будет выражаться в конструкции с числительными, а чем необязательнее, тем скорее не будет.

Гипотеза В о втором принципе иерархии одушевленности подтвердилась для всех языков выборки, кроме двух: австралийского языка маунг и североамериканского языка толь.

Следующим шагом для продолжения данного исследования может быть анализ связи между способом маркирования именного числа и его наличием в конструкции с числительными. Кроме того, отдельный интерес представляют языки, в которых наблюдаются необычные условия выражения числа в именных группах с числительными. В использованной выборке таких языков слишком мало, чтобы сделать какие-либо обоснованные выводы. Однако если расширить базу данных в этом направлении, могут выясниться новые подробности и закономерности.

Список условных сокращений

1, 2, 3 — 1, 2, 3 лицо; ACC — аккузатив; AUX — вспомогательный глагол; COMIT — комитатив; CONJ — соединительный союз; COP — копула; DAT — датив; DECL — декларатив; DEF — определенный артикль; DIM — диминутив; ERG — эргатив; EVID — эвиденциальность; F — женский род; GEN — генитив; ILL — иллатив; IND — индикатив; INTJ — междометие; IPFV — имперфектив; LOC — локатив; M — мужской род; NOM — номинатив; NP — непрошедшее время; OBJ — объект; PC — прошедшее длительное время; PL — множественное число; POSS — посессивность; PRES — настоящее время; PTCP — причастие; REAL — реалис; REL — показатель релятивизации; SG — единственное число; STI — косвенный позиционный маркер; SUBJ — субъект; VEG — род растений.

Литература

- Andronov 1980 — Andronov M.S. The Brahui language. Moscow: Nauka, 1980.
- Bradshaw 2007 — Bradshaw R. Fuyug grammar sketch. Ukarumpa, Papua New Guinea: SIL-PNG Academic Publications, 2007.
- Corbett 2004 — Corbett G.G. Number. Cambridge: Cambridge University Press, 2004.
- Dienst 2014 — Dienst S. A grammar of Kulina. Berlin, München, Boston: Berlin: De Gruyter Mouton, 2014.
- Dum-Tragut 2009 — Dum-Tragut J. Armenian: Modern Eastern Armenian. Amsterdam/Philadelphia: Amsterdam: John Benjamins, 2009.
- Hellenthal 2010 — Hellenthal A.C. A grammar of Sheko. Doct. diss. Rijksuniversiteit te Leiden, 2010.
- Hildebrandt 2004 — Hildebrandt K.A. A grammar and glossary of the Manange language. Genetti C. (ed.). Tibeto-Burman languages of Nepal: Manange and Sherpa. Canberra: Pacific Linguistics. 2004.
- Holt 1999 — Holt D. Tol (Jicaque). Munich: Lincom Europa: München: Lincom, 1999.
- Honsberger et. al 2008 — Honsberger M., Honsberger C., Tupper I. Kwomtari phonology and grammar. Ukarumpa, Papua New Guinea: SIL-PNG Academic Publications, 2008.
- Hurford 2003 — Hurford J.R. The interaction between numerals and nouns. Empirical Approaches to Language Typology. Vol. 20. No. 7. Noun Phrase Structure in the Languages of Europe. Plank F. (ed.). Berlin: Mouton de Gruyter, 2003.
- Josephs 1975 — Josephs L.S. Palauan reference grammar. Honolulu: University of Hawaii Press, 1975.
- Matasović 2019 — Matasović R. A universal about adnominal number agreement. Italian Journal of Linguistics. 2019. Vol. 31. No. 2. Pp. 169–200.
- Mushin 2012 — Mushin I. A grammar of (Western) Garrwa. Berlin, Boston: Berlin: De Gruyter Mouton, 2012.
- Qafisheh 1977 — Qafisheh H.A. A short reference grammar of Gulf Arabic. University of Arizona Press, 1977.
- Rijkhoff 2002 — Rijkhoff J. The noun phrase. Oxford: Oxford University Press, 2002.
- Singer 2006 — Singer R. Agreement in Mawng: Productive and lexicalised uses of agreement in an Australian language. Ph.D. thesis. School of Languages and Linguistics, The University of Melbourne. 2006.
- Stirtz 2012 — Stirtz T.M. A grammar of Gaahmg, a Nilo-Saharan language of Sudan. Doctoral thesis. Leiden University. 2012.
- von Preissig 1918 — von Preising E.R. Dictionary and grammar of the Chamorro language of the island of Guam. Washington: Government Printing Office, 1918.

- Walker 2013 — Walker N.A. A grammar of Southern Pomo: An indigenous language of California. Doctoral thesis. University of California at Santa Barbara, 2013.
- Yopán 2010 — Yopán R.V. A grammar of Kokama-Kokamilla. Doctoral thesis. University of Oregon. 2010.

Приложение. Выборка

В выборку вошел 171 язык из 125 семей, которые были распределены по шести макроареалам: Африка, Австралия, Евразия, Северная Америка, Южная Америка и Папунезия.

Составление выборки прошло в два этапа. Первым был отбор данных, собранных в 2015 году студентами Школы лингвистики НИУ ВШЭ в рамках курса «Языковое разнообразие» (преп. М. А. Даниэль, Ю. А. Ландер). Эти данные представляли собой выборку в двести языков с достаточно подробным описанием числа в каждом из них. Однако выборка была несбалансированной, многие языковые семьи повторялись, многие, напротив, отсутствовали. В результате были отобраны около семидесяти языков из разных семей. Материалы по каждому языку дополнительно проверялись по грамматикам, чтобы убедиться в их достоверности и избежать неточности формулировок.

Кроме того, был составлен список семей, к тому моменту не вошедших в выборку. Дальнейшая работа состояла в поиске и анализе грамматик их представителей с целью сбалансировать генетическое распределение языков выборки. Из особенно крупных языковых семей (афразийской, атлантическо-конголезской, австронезийской, индоевропейской, трансновогвинейской и других) в выборку попало по несколько языков, принадлежащих разным ветвям, отсюда преобладание количества языков над количеством семей.

На Рисунке 10 обозначено географическое расположение языков выборки, ниже приведен полный список языков по ареалам.

Африка

Awjilah, Coptic, Gulf Arabic, Hausa, Chakali, Eton-Mengisa, Ewe, Jola-Fonyi, Bambassi, Mbay, Ngiti, Sheko, Tommo So Dogon, Gaam, Northern Gumuz, Moro, Izon, Tima, Nama (Namibia), Gwama, Ik, Amkoe, Maba (Chad), Mende (Sierra Leone), Dagik, Bari, Southwestern Dinka, Kenuzi-Dongola, Ama (Sudan), Tagoi (Orig dialect), Central Kanuri, Tadaksahak, Dime, Murle, Kachama-Ganjule-Haro, Tama (Chad), Xam.

Австралия

Gooniyandi, Kamu, Garrwa, Anindilyakwa, Mawng, Kitja, Limilngan, Mangarrayi, Mullukmulluk, Bardi, Dieri, Nhanda, Warlpiri, Murriny Patha, Kayardild, Wardaman.

Евразия

Abkhaz, Shwe Palaung, Sora, Koryak, Brahui, Tamil, Great Andamanese, Breton, Catalan, Danish, Eastern Armenian, Hindi, Macedonian, Modern Greek, Northern Tosk Albanian, Norwegian, Slovenian, Hokkaido Ainu, Japanese, Jarawa (India), Georgian, Korean, Bonan, Avar, Kham, Manange, Even, Azerbaijani, Bashkir, Chuvash, Estonian, Nganasan, Yugh, Southern Yukaghir.

Северная Америка

Arapaho, Chippewa, Tanacross, Teribe, Quileute, Kathlamet, Ineseño, Maricopa, Hanis, Aleut, Southern Haida, Oneida, Tol, Western Keres, Northeast Maidu, Tzotzil, Mískito, Lake Miwok, Highland Popoluca, Lealao Chinantec, San Miguel Chalcatongo (dialect of San Miguel El Grande Mixtec), Southern Pomo, Northwest Sahaptin, Northern Straits Salish, Highland Oaxaca Chontal, Upper Necaxa Totonac, Coast Tsimshian (dialect of Southern-Coastal Tsimshian), Cupeño, Southeastern Tepehuan, Nuu-chah-nulth, Northern Yokuts, Wappo.

Южная Америка

Culina, Central Aymara, Bora, Bororo, Galibi Carib, Wari', Kadiwéu, Cholón, Movima, Trumai, Kakua, Wichí, Hup, Mamaindé, Apinayé, Cavineña, Matsés, Huallaga Huánuco Quechua, Imbabura Highland Quichua, Barasana-Eduria, Cocama-Cocamilla, Chamacoco, Iquito.

Папунезия⁵

Cebuano, Chamorro, Dehu, Hoava, Maori, Mokilese, North Tanna, Palauan, Saliba, Tagalog, Momu-Fas, Imonda, Moskona, Konai, Meriam, Fuyug, Hatam, Suabo, Kamula, Grass Koiari, Kwomtari, Yimas, Bumbita Arapesh, Amele, Kobon, Korowai, Wambon, Alamlak, Abui.



Рисунок 10. Карта языков выборки

⁵ Данное название является калькой с англ. *Papunesia*, которое используется в электронном каталоге языков Glottolog для обозначения ареала, включающего все острова между Суматрой и Америками за исключением удаленных австралийских островов, Японии и островов к северу от нее.

Статья поступила в редакцию 17.11.2020

The article was received on 17.11.2020

Александра Дмитриевна Ногина

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Alexandra D. Nogina

National Research University Higher School of Economics

sashanogina@gmail.com